

Fråga till Hampe Klein utbildningsnämndens ordförande.

På utbildningsnämndens möte tisdagen den 18 april 2023 censurerade ordförande Hampe Klein med stöd av resterande allianspartier Roslagspartiets ledamot Johan Agge i nämnden. Johan fick inte väcka sitt ärende avseende ett behov av en översyn av inkommande handlingar, delegationsbeslutslista och delegationsordningen.

För att väcka ärendet behövdes en tydlig förklaring med bakgrund för att nämndens ledamöter skulle förstå varför detta är nödvändigt och på vilket sätt det berör dem. Johan hade aviserat mötet i förväg och uppskattat tiden till 10 minuter. Trots det avbröt Hampe Klein ledamoten Johan Agge när han höll på att sätta upp för att presentera ärendet, Johan fick inte väcka talan.

Ärendet Johan ville väcka byggde på att nämndens ledamöter inte var informerade om en allvarlig situation för nämnden. Nämligen att det föreligger ett föreläggande från Skolinspektionen mot kommunen. Ledamöterna i nämnden är de som är ansvariga även fast det är tjänstemännen som på delegation ska verkställa. Informationen om föreläggandet har inte vad vi kunnat se överlämnats till nämnden utan Johan upptäckte föreläggandet när han gjorde sin regelbundna översyn av ärenden hos Skolinspektionen. Informationen han fick från SI visar att ärendet öppnades i december och fortfarande ligger öppet. Det är allvarligt! Vid närmare genomgång av informationen från Skolinspektionen såg vi att ytterligare frågor inkommit som inte heller har registrerats och därmed har inte nämndens ledamöter kunnat ha den insyn man behöver för att utöva sin roll som huvudman för skolan i kommunen.

Att väcka ett ärende i en nämnd är för en ledamot en lagstadgad rättighet genom 4 kap. 20 § kommunallagen (2017:725). Att hindra detta är alltså olagligt. En nämndordförande kan styra mycket av innehållet i en nämnd men inte allt. Det är inte en nämndordförandes roll att censurera ledamöter i nämnden från att ta upp ärenden. Ett ärende kan vara enkelt eller så kan det vara komplicerat och behöva en bakgrundsbeskrivning. Vad som är viktigt för ledamoten är kanske inte viktigt för ordföranden men det är ändå ledamotens beslut om vad som ska ingå i hans ärende. Det kan kännas obekvämt för ordföranden att inte ha kontroll och det är just det som är demokratins skönhet, olika vinklar och angreppssätt. Naturligtvis kan en ledamot inte räkna med att få svar på sittande möte men att väcka ärendet har ledamoten rätt att göra och på vilket sätt det görs är upp till ledamoten och inte till nämndens ordförande, presidiet eller för nämnden att rösta om. En fråga från allmänheten behöver nämnden inte ta upp till behandling men däremot en fråga från en ledamot ska tas upp till behandling. Det är bl a därför oppositionsledamöter sitter i nämnder. Det är en del av demokratin. En ordförande i en nämnd i en kommun äger agendan men inte ledamöters egna ärenden.

4 kap 20 § kommunallag (2017:725) säger " Varje ledamot i en nämnd får väcka ärenden i nämnden" det finns inga begränsningar och prop. 1990/91:117 s. 13 som ligger till grund för den nuvarande rättsordningen så står det att "All kommunal verksamhet bygger på principen om en representativ demokrati och alltså ett starkt engagemang från medborgarnas sida." Det står också på s. 70 i samma prop. att "De förtroendevaldas rättigheter att ta olika



initiativ är väsentligt från demokratisk synpunkt” Det blir svårt för kommunens ledamöter att utöva denna representativa demokrati om de censureras. Dessutom försvinner intresset att kunna vara delaktig och påverka. Det är allvarligt!

När ordförande Hampe Klein agerade som han gjorde och censurerade ärendet skapar det konflikter helt i onödan. Ledamoten Johan Agge har inte fått möjligheten att föredra sin fråga utan ordföranden, nämnden och utbildningsdirektören har endast lösryckta punkter i en powerpoint att tillgå. Det är då lätt att tolka informationen som hotfull och på ett inkorrekt sätt vilket inte var Johans avsikt. Jag finner att det är allvarligt att ordföranden för nämnden skapar konflikter på detta sätt förutom att det är ytterst allvarligt att han sätter demokratin i kommunen ur spel.

Eftersom Johan inte fått väcka sitt ärende med hela dess innehåll och sammanhang hoppas jag det kommer kunna ske på nästkommande nämndmöte och jag hoppas att alla ledamöter som i framtiden vill väcka frågor på sittande möte kommer ha rätt att göra det utan censurering.

Fråga till ordföranden för utbildningsnämnden:

Kommer ledamöterna i utbildningsnämnden framöver kunna väcka sina ärenden på sittande möte utan censurering på det sätt som skedde för ledamoten Johan Agge på mötet den 18 apr. -23 eller utan censurering på något annat sätt, så att kommunen och utbildningsnämnden får ett demokratiskt arbetsätt framöver?

Vänligen,

Anna Maria Tipper

Ledamot kommunfullmäktige

Ersättare i utbildningsnämnden

Ordförande Roslagspartiet